B12

บทความวิรัย

ก**ารน้ำม_่รเขือเทดสีแดง** มาใช้ประโยชน์ในไส้กรอกไก่

บทคัดย่อ

งานวิจัยนี้ได้นำเนื้อมะเขือเทศสีแดงที่มีรงควัตถุ ไลโคพีนมาเสริมในผลิตภัณฑ์ไล้กรอกไก่ โดยแปรปริมาณ เนื้อมะเขือเทศ เป็น 4 ระดับ คือ 15, 20, 25 และ 30 เปอร์เซ็นต์ (โดยน้ำหนัก ทั้งหมด) เปรียบเทียบกับไส้กรอก ไก่สูตรต้นแบบที่ไม่ใส่เนื้อมะเขือเทศ นำมาวัดค่าสี ลักษณะเนื้อสัมผัสและทดสอบทางประสาทสัมผัส พบว่า การเสริมเนื้อมะเขือเทศจะช่วยเพิ่มความเข้มสีให้แก่ ใส้กรอกไก่และทำให้ไส้กรอกไก่ได้รับคะแนนความชอบ ทางด้านสีสูงกว่าสูตรต้นแบบ การเสริมเนื้อมะเขือเทศทำ ให้ไส้กรอกมีความชุ่มฉ่ำสูงขึ้น และมีความแน่นเนื้อลดลง ไส้กรอกไก่ที่เสริมเนื้อมะเขือเทศ 25 เปอร์เซ็นต์ มีค่าแรง ตัดขาดไม่แตกต่างจากสูตรต้นแบบ มีค่าสีแดงและสีเหลือง สูงกว่าไส้กรอกไก่สูตรต้นแบบ โดยไส้กรอกไก่เสริมเนื้อ มะเขือเทศ 25 เปอร์เซ็นต์ มีค่าสีแดง (a*) ค่าสีเหลือง (b*) และค่า Chroma เท่ากับ 3.03, 4.40 และ 5.34 ตามลำดับ

> สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย Department of Food Science and Technology, Faculty of Science, The University of the Thai Chamber of Commerce.



สิรีนาถ ดัณฑเกษม Sirinard Tantakasem



ABSTRACT

The main coloring matter in red tomato is lycopene which giving yellow-orange and red. Tomato pulp at 4 concentrations (15 to 30 % in 5 % Increments) were added to chicken sausages. Color attributes, textural, and sensory analyses were conducted on finish products compared with the standard formula (0 % tomato pulp). The addition of omato pulp provided an improvement in color Intensity from lycopene pigments, and had acceptable in color sensory scores more than the standard formula. The chicken sausages that added tomato pulp had higher juiciness and lower firmness than the standard formula but had no significant difference on acceptable sensory scores. Chicken sausages formulated with 25 % tomato pulp had no significant difference on texture measurement to standard formula and had $a^* = 3.03$, $b^* = 4.40$ and Chroma value = 5.34.

บทนำ

นอยด์(Carolenoids) ให้สีแดง ล้ม เหลือง ดูดกลืนแสงใน (Isoprene units) มาต่อกันอาจจำแนกแคโรทีนอยด์ได้เป็น ผลไม้ตระกูลส้ม มาเสริมในผลิตภัณฑ์ใส้กรอกหมู สมบัติทางกายภาพ ในด้านค่าสีและลักษณะเนื้อสัมผัส ของไส้กรอกไก่ ศึกษาผลทางประสาทสัมผัสเปรียบเที_{ยบ} กับไส้กรอกไก่สูตรต้นแบบ เพื่อให้ได้ผลิตภัณฑ์ไส้กรอกไก่ ที่มีความเข้มของสีแดงสูงขึ้น โดยใช้วัตถุดิบจากธรรมชาติ และยังเป็นการเพิ่มคุณค่าให้แก่ ผลิตภัณฑ์ไส้กรอกไก่

อุปกรณ์และวิธีการ

การผลิตไส้กรอกไก่สูตรต้นแบบ

1.1 นำเนื้อไก่ส่วนอกแช่แข็งที่อุณหภูมิ -18 °ซ เป็น เวลา 16 ชั่วโมง หั่นเป็นชิ้นแล้วสับละเอียดโดยใช้เครื่องสับ นวด (Chopper Scharfen รุ่น D 5810) เป็นเวลา 3 นาที ใส่เกลือ น้ำแข็ง แป้งสาลี น้ำตาลทราย พริกไทย กระเทียม โซเดียมในไตรท์ โซเดียมเคซีเนท และฟอสเฟท บดเป็น เวลา 4 นาที ใส่มันหมูแล้วบดต่อจนเนื้อมีลักษณะเป็น อิมัลชั่น

 1.2 นำอิมัลชั่นที่ได้มาบรรจุในไส้เทียม ที่ผลิตจากเซล ลูโลสมัดเป็นท่อนขนาด 4 เซนติเมตร นำไปด้มที่อุณหภูมิ
 60°ช เป็นเวลา 30 นาที ทำให้เย็นโดยแช่ในน้ำเย็นที่ อุณหภูมิ 0 [°]ช

การเตรียมเนื้อมะเขือเทศ

นำเนื้อมะเขือเทศสีแดงพันธุ์ท้อ (Peach Tomato) มาแยกเมล็ด ชั่งน้ำหนักตามสูตรที่กำหนด นำมาปั่น ละเอียดโดยใช้ Blender Kenwood Electronic รุ่น FP 310 จากนั้นนำมา แช่แข็งที่อุณหภูมิ -18 ^oซ เป็นเวลา 1 คืน นำ เนื้อมะเขือเทศ แช่แข็งที่ได้มาใช้ทดแทนน้ำแข็งในสูตรการ ผลิตไล้กรอกไก่

ศึกษาสมบัติในด้านต่าง ๆ ของไส้กรอกไก่เสริมเนื้อ มะเขือเทศ

ผลิตไส้กรอกไก่เสริมเนื้อมะเขือเทศ 4 สูตร โดย แปรปริมาณเนื้อมะเขือเทศเป็น 4 ระดับ คือ 15, 20, 25 และ 30 % (โดยน้ำหนักทั้งหมด) นำมาศึกษาสมบัติในด้ำน ต่างๆ เปรียบ เทียบกับไส้กรอกไก่สูตรต้นแบบดังนี้

3.1 ศึกษาผลทางประสาทสัมผัสในด้าน ความเข้มสี ความแน่นเนื้อรสชาติของมะเขือเทศ และรลชาติของเนื้อไก่ โดยใช้ 5-point scoring (Claus and Hunt,1991) และ ทดสอบความชอบทางประสาทสัมผัสของผลิตภัณฑ์ใส้ กรอกไก่ในด้านความชอบ สี กลิ่น ลักษณะปรากฏ ลักษณะ เนื้อสัมผัสรสชาติ และการยอมรับโดยรวมด้วยวิธี 9-point hedonic scale

3.2 ศึกษาค่าสี โดยใช้เครื่อง HunterLab รุ่น DP 9000 วัดค่าสี L*, a* และ b* คำนวณค่า Chroma จากสูตร C*= (a*² + b*²)^{1/2} และ Hue angle จากสูตร H* = arc tan b*a โดย L* คือ ค่าความสว่าง a* คือ ค่าสีแดง/สีเขียว (+ = สี แดง ; - = สีเขียว) b* คือ ค่าสีเหลือง/สีน้ำเงิน (+ = สีเหลือง ; - = สีน้ำเงิน) (Tellez-Luis et al., 2004)

3.3 ทดสอบลักษณะเนื้อสัมผัสของผลิตภัณฑ์ไส้ กรอกไก่ โดยการวัดค่าแรงตัดขาด ด้วย Lloyd Texture Analyser รุ่น LRX

3.4 วัดค่า pH โดยใช้ Hanna pH meter รุ่น 211 (Fernandez-Lopez, *et al.,* 2003) 3.5 วิเคราะห์องค์ประกอบทางเคมีในด้าน ไขมัน โปรตีน เส้นใย เถ้า ความชื้น และคาร์โบไฮเดรท ของผลิตภัณฑ์ ใส้กรอกไก่สูตรที่เหมาะสมเปรียบเทียบ กับสูตรต้นแบบ โดยวิธี AOAC (1995)

การประเมินผลทางสถิติ

วิเคราะห์ข้อมูลการทดลองทางสถิติแบบ Randomized Completed Block Design (RCBD) สำหรับการ ทดสอบทางประสาทสัมผัสและแบบ Complete Randomized Design (CRD) สำหรับค่าความขึ้นและสมบัติทาง กายภาพเปรียบเทียบ ค่าเฉลี่ยโดย Duncan's New Multiple Range Test

พลและการวิจารณ์

1. ผลการทดสอบทางด้านประสาทสัมผัสของไส้กรอกไก่เสริมเนื้อมะเขือเทศ

จากการนำไส้กรอกไก่ที่แปรปริมาณเนื้อมะเขือเทศเป็น 15, 20, 25 และ 30% (โดยน้ำหนักทั้งหมด) มาทดสอบ ทางประสาทสัมผัสในด้านต่างๆ เปรียบเทียบกับไส้กรอกไก่สูตรดันแบบได้ผลดังนี้

Sensory scores					
Color intensity	Firmness	Juiciness	Tomato flavor	Chicken flavor	
1.20 ^d	3.33ª	2.27 ^c	0.27 ^d	3.70°	
2.13 ^c	3.20ª	2.50°	1.90 ^c	3.30 ^{ab}	
2.47 ^{bc}	2.47 ^b	3.13 ^{ab}	2.40 ^b	3.03 ^{bc}	
	2.20 ^b	3.03 ^b	2.57 ^b	2.80 ^{cd}	
	1.67 [°]	3.57°	3.13ª	2.50 ^d	
	1.20 ^d	1.20 ^d 3.33 ^a 2.13 ^c 3.20 ^a 2.47 ^{bc} 2.47 ^b 2.67 ^b 2.20 ^b	Color intensityFirmnessJuiciness 1.20^d 3.33^a 2.27^c 2.13^c 3.20^a 2.50^c 2.47^{bc} 2.47^b 3.13^{ab} 2.67^b 2.20^b 3.03^b	Color intensity Firmness Juiciness Tomato flavor 1.20 ^d 3.33 ^a 2.27 ^c 0.27 ^d 2.13 ^c 3.20 ^a 2.50 ^c 1.90 ^c 2.47 ^{bc} 2.47 ^b 3.13 ^{ab} 2.40 ^b 2.67 ^b 2.20 ^b 3.03 ^b 2.57 ^b	

Table 1. Mean sensory scores of chicken sausages formulated with tomato pulp.

Sensory scores based on 5-point scoring (Large values are more firm, juicy, color intensity, tomato flavor and chicken flavor). $\#_{oc.d}$ Mean in a column with a different superscript letter are significantly different (p < 0.05).

Tomato pulp	Acceptability scores					
(%)	Color	Odor	Appearance	Texture	Taste	Acceptability
0	4.47°	5.23ª	5.13°	5.63ª	5.47ª	5.47ª
15	5.33 ^b	5.53ª	5.73ª	5.63°	5.13ª	5.63°
20	6.03a ^b	5.57 ^a	5.37ª	5.07 ^b	5.27ª	5.40 ^ª
25	5.97 ^{ab}	5.67ª	5.40°	5.05 ^b	5.10ª	5.00°
30	6.40°	5.80ª	5.33°	3.67°	5.07ª	5.13ª

Table 2. Mean acceptability scores of chicken sausages formulated with tomato pulp.

Acceptability scores based on 9-point hedonic scale (9 = extremely like, 1 = extremely dislike).

การขอมรับ โดยรวมของไส้กรอกไก่สูตรต้นแบบมีค่าเท่ากับ 5.47 คืออยู่ในระดับเฉยๆ ถึงชอบเล็กน้อย คะแนน_{ความ} ชอบด้านสีมีค่าเท่ากับ 4.47 คือไม่ชอบเล็กน้อยถึงเฉยๆ แต่ เมื่อเสริมเนื้อมะเชือเทศ ทำให้ไส้กรอกไก่ได้รับความชอบ ทางด้านสีสูงขึ้น (5.33-6.40) โดยมีความชอบทางด้าน กลิ่น ลักษณะปรากฏ รสชาติ และการขอมรับโดยรวมไม่ แตกต่างจากไส้กรอกไก่สูตรต้นแบบ (p > 0.05) ส่วนความ ชอบทางด้านเนื้อสัมผัส พบว่าการเสริมเนื้อมะเชือเทศที่ ปริมาณ 20 และ 25% มีความชอบทางด้าน เนื้อสัมผัสไม่ แตกต่างกัน โดยสูตรที่ใช้เนื้อมะเชือเทศที่ ปริมาณ 30% จะ มีคะแนนความชอบทางด้านเนื้อสัมผัสน้อย ที่สุด (3.67) ซึ่งสอดคล้องกับการทดสอบทางประสาทสัมผัสใน Table 1 ที่พบว่าการเสริมเนื้อมะเชือเทศปริมาณ 30% ทำให้ไล้ กรอกไก่มีความแน่นเนื้อต่ำกว่าสูตรอื่นอย่างมีนัยสำคัญ

ผลการศึกษาค่าสีของไส้กรอกไก่เสริมเนื้อมะเขือเทศ

จากการนำไส้กรอกไก่ที่แปรปริมาณเนื้อมะเขือเทศ เป็น 15, 20, 25 และ 30% (โดยน้ำหนักทั้งหมด) มาวัดค่าสี L*, a* และ b* คำนวณค่า Chroma (C*) และ Hue angle (H*) เปรียบเทียบกับไส้กรอกไก่สูตรต้นแบบได้ผลดังนี้

จาก Table 1 พบว่า ปริมาณเนื้อมะเขือเทศที่เพิ่ม ขึ้นมีผลทำให้ความเข้มสีของไส้กรอกไก่มีค่าสูงขึ้นอย่างมี ้นัยสำคัญ เนื่องจากในมะเขือเทศมีรงควัตถุไลโคพีนซึ่งมีสี ส้มอมแดงทำให้ ใส้กรอกไก่ที่เสริมเนื้อมะเขือเทศมีความ เข้มสีเพิ่มขึ้นตาม ปริมาณของเนื้อมะเขือเทศที่เพิ่มขึ้น (Lee, 1983) การเพิ่มปริมาณเนื้อมะเขือเทศทำให้ไส้กรอก มีรสชาติของมะเขือเทศเพิ่มขึ้น มีรสชาติของเนื้อไก่ลดลง ไส้กรอกมีความชุ่มฉ่ำสูงขึ้น และมีความแน่นเนื้อลดลง เนื่องจากเนื้อมะเขือเทศที่ใช้มีความชื้น 94% ทำให้ ปริมาณน้ำในสูตรที่ใช้เนื้อมะเขือเทศ 20, 25 และ 30% มี ค่าสูงกว่าปริมาณน้ำในไส้กรอกสูตรต้นแบบขณะที่สูตรที่ ใช้เนื้อมะเขือเทศเพียง 15% มีปริมาณน้ำใกล้เคียงกับ น้ำแข็งที่ใช้ในสูตรต้นแบบ ทำให้ความชุ่มฉ่ำและความ แน่นเนื้อมีค่าไม่แตกต่างจากสูตรต้นแบบ การใช้เนื้อ มะเขือเทศที่ปริมาณ 20 และ 25% มีคะแนนเฉลี่ยทางด้าน ประสาทสัมผัสไม่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ขณะที่สูตร ที่ ใช้เนื้อมะเขือเทศ 30 % มีความชุ่มฉ่ำสูง (3.57) และมี ความแน่นเนื้อลดต่ำลง (1.67) อย่างมีนัยสำคัญ (p<0.05) จากการศึกษาความชอบทางด้านประสาทสัมผัส

(Table 2) โดยใช้ 9-point hedonic scale พบว่าคะแนน

(%) L* a*			
and the second of the second	• • • • •	C*	H*
0 28.97 ^a 1.57 ^d	3.11 ^d	3.48	63.21
15 28.16° 2.73°	3.84°		54.59
20 28.21 ^b 2.93 ^{bc}	4.26		55,48
25 28.39° 3.03°	4.40	5.34	55.45
30 28.49° 4.16°	5.33"	6.76	52.03
san in a column with a different superscript letter are significantly o	Received the statements		Call Calles To

จาก Table 3 พบว่าการเพิ่มปริมาณเนื้อมะเขือเทศทำให้ ใส้กรอกไก่มีค่าสีแดง (a*) และค่าสีเหลือง (b*) สูงขึ้น และ มีค่าความสว่าง (L*) ลดลง แสดงให้เห็นว่าปริมาณเนื้อ มะเขือเทศ ที่เพิ่มขึ้นส่งผลให้ใส้กรอกไก่มีความเข้มของ สีแดงและสีเหลืองสูงขึ้น โดยใส้กรอกไก่ที่เสริมเนื้อมะเขือ เทศปริมาณ 20 และ 25% มีค่า a* และ b* ไม่แตกต่างกัน ใส้กรอกไก่เสริมเนื้อมะเขือเทศ 25 % มีค่า a* และ b* เท่ากับ 3.03 และ 4.40 ตามลำดับ สูงกว่าใส้กรอกไก่สูตร ด้นแบบ (a*=1.57, b*=3.11) อย่างมีนัยสำคัญและจาก การนำค่า a* และ b* มาคำนวณค่า Chroma (C*) และ Hue angle (H*) พบว่าไส้กรอกไก่เสริม เนื้อมะเขือเทศ 15-30% มีค่า H* อยู่ในช่วง 52.03-55.48 ขณะที่ไส้กรอกไก่ สูตรต้นแบบมีค่า H* เท่ากับ 63.21 แสดงว่าการเสริมเนื้อ มะเขือเทศทำให้สีของไส้กรอกไก่อยู่ในแถบของสีแดงมาก ขึ้น เนื่องจากค่า H*= 0°หรือ 360° จะอยู่ในแถบสีแดงค่า H*=90° อยู่ในแถบสีเหลือง (Cai and Corke,1999) **ไส้** กรอกไก่เสริมเนื้อมะเขือเทศยังมีค่าความเข้มสีหรือค่า Chroma สูงขึ้นด้วย โดยค่า C* มีค่าเพิ่มขึ้นจาก 4.71-6.76 ในไส้กรอกไก่ที่เสริมเนื้อมะเขือเทศ 15-30% ขณะที่ ไส้กรอกไก่สูตรต้นแบบมีค่า C* เท่ากับ 3.48

ผลการวิเคราะห์ทางเคมี และการทดสอบลักษณะ เนื้อสัมผัสของใส้กรอกไก่เสริมเนื้อมะเขือเทศ

จาก Table 4 พบว่าการเสริมเนื้อมะเขือเทศทำให้ไส้-กรอกไก่มีค่า pH ลดลง เนื่องจากในการทดลองได้ใช้เนื้อ มะเขือเทศแทนน้ำแข็งในสูตรทำให้ไส้กรอกไก่เสริมเนื้อ มะเขือเทศมีค่า pH ต่ำกว่าไส้กรอกไก่สูตรต้นแบบส่วนการ วัดค่าแรงตัดขาคโดยใช้เครื่อง Texturometer แสดงให้เห็น ว่าสามารถเสริมเนื้อมะเขือเทศได้ถึง 25% โดยไส้กรอกมี ค่าแรงตัดขาด (14.11 N) ไม่แตกต่างจากสูตรต้นแบบ (15.30 N) การใช้เนื้อมะเขือเทศปริมาณ 30% ทำให้ไส้-กรอกมีค่าแรงตัดขาด (12.72 N) ต่ำกว่าสูตรอื่นอย่างมีนัย-สำคัญ (p<0.05) แสดงให้เห็นว่าการเสริมเนื้อมะเขือเทศ ในไล้กรอกไก่สามารถเสริมได้ถึงปริมาณ 25% โดยมีผล ทางด้านเนื้อสัมผัสไม่ แตกต่างจากไล้กรอกไก่สูตรด้นแบบ การเสริมเนื้อมะเขือเทศปริมาณ 30% จะส่งผลต่อลักษณะ เนื้อสัมผัสของไส้กรอกไก่ เนื่องจากปริมาณน้ำจากมะเขือ-เทศที่มากขึ้นทำให้ไส้กรอกมีความชุ่มฉ่ำมากขึ้น ความ แน่นเนื้อมีค่าลดลง ค่าแรงตัดขาดของไส้กรอกไก่เสริมเนื้อ มะเขือเทศ 30% จึงมีค่าต่ำกว่าสูตร อื่นอย่างมีนัยสำคัญ จากผลการศึกษาสมบัติทางประสาทสัมผัสและทาง กายภาพของไส้กรอกไก่จึงเลือกไส้กรอกไก่เสริมเนื้อ มะเขือเทศ 25% เป็นสูตรที่เหมาะสมมาวิเคราะห์องค์-ประกอบทางเคมีเปรียบเทียบกับไส้กรอกไก่สูตรต้นแบบ จากผลการวิเคราะห์ (Table 5) พบว่าไส้กรอกไก่เสริมเนื้อ มะเขือเทศ 25 % มีปริมาณความชื้นสูงกว่า ไส้กรอกไก่สูตร ต้นแบบมีปริมาณไขมันและโปรตีนลดลงและมีปริมาณ เส้นใย เพิ่มขึ้น

Tomato pulp (%)	рН	Cutting force (Newton)		
0	6.34°	15.30°		
15	6.13°	15.19ª		
20	5.96 ^{ab}	14.76 [*]		
25	5.81 ^b	14.11 [*]		
30	5.78 ^b	12.72 ^b		

Table 4. Mean values for pH and texture measurement of chicken sausages formulated with tomato pulp.

^{a,b} Mean in a column with a different superscript letter are significantly different (p < 0.05).

Table 5.Chemical composition (%) of chicken sausages formulated with 25% tomato pulp comparedwith the standard formula.

Formulation	Moisture	Fat	Protein	Ash	Fiber	Carbohydrate
Standard formula	61.26	9.81	22.57	4.46	0.06	1.84
25 % Tomato pulp	63.14	8.19	21.12	4.63	0.15	2.77

บทสรุป

การเสริมเนื้อมะเขือเทศสีแดงทำให้ไส้กรอกไก่มี ความเข้มสีสูงขึ้น ผลิตภัณฑ์ได้รับความชอบด้านสีสูงกว่า **ไล้ก**รอกไก่สูตรต้นแบบไส้กรอกไก่ที่เสริมเนื้อมะเขือเทศจะ มีเนื้อล้มผัสที่ชุ่มฉ่ำสูง และมีความแน่นเนื้อลดลงการเสริม เนื้อมะเขือเทศที่ปริมาณ 30% จะทำให้ไส้กรอกไก่มีค่าแรง

ตัดขาดต่ำกว่าสูตรต้นแบบไส้กรอกไก่เสริมเนื้อมะเขือเทศ 25% มีค่าแรงตัดขาดและการยอมรับทางประสาทสัมผัส โดยรวมไม่แตกต่างจาก ไส้กรอกไก่สูตรต้นแบบและมีค่า สีแดง (a*) ค่าสีเหลือง (b*) และค่า Chroma เท่ากับ 3.03, 4.40 และ 5.34 ตามลำดับ

เอกสารอ้างอิง

- Aleson-Carbonell, L., Fernandez-Lopez, J.,
 Sayas-Barbera, E., Sendra, E., and Perez-Alvarez,
 J.A. 2003. Utilization of Lemon Albedo in Dry-cured
 Sausages. J.Food Sci. 68 (5) 1826 -1830.
- AOAC. 1995. Official Method of Analysis. 16thed, The Association of Official Analytical Chemists. Washington D.C.
- Cai, Y. and Corke, H. 1999. Amaranthus Betacyanin Pigments Applied in Model Food Systems. J.Food Sci. 64 (8) : 869 -873.
- Claus, J.R. and Hunt, M.C. 1991. Low-fat, High Added-water Bologna Formulated with Texture-modifying Ingredients. J.Food Sci. 56 (3) : 643 - 648.
- Claus, J.R. and Hunt, M.C., Kastner, C.L., and Krope,
 D.H. 1990. Low-fat, High-added Water Bologna:
 Effects of Massaging, Preblending, and Time of
 Addition of Water and Fat on Physical and Sensory
 Characteristics. J.Food Sci. 55 (2) : 338 342.
- Fennema, O.R. 1996. Food Chemistry. 3rd ed. Marcel Dekker, Inc. New York. 1067 p.
- Fernandez-Gines, J.M., Fernandez-Lopez, J.,
 Sayas-Barbera, E., Sendra, E., Perez- Alvarez, J.A.
 2003. Effects of Storage Conditions on Quality
 Characteristics of Bologna Sausages Made with
 Citrus Fiber. J.Food Sci. 68 (2) : 710-715.

- Fernandez-Lopez, J., Sayas-Barbera, E., Navarro, C., Sendra, E., and Perez-Alvarez, J.A. 2003.Physical, Chemical, and Sensory Properties of Bologna Sausage Made with Ostrich Meat. J.Food Sci. 68 (4) : 1511-1515.
- Giovannucci, E., Ascherio, A., Rimm, E.B., Stampfer, M.J., Colditz, G.A., and Willett, W.C. 1995.
 Carotenoids and Retinol in Relation to Risk of Prostate Cancer. J. National Cancer Inst. 87. 1767-1776.
- Lee. F.A. 1983. Basic Food Chemistry. 2nd ed. The AVI Publishing Company, Inc. NewYork. 756 p.
- Park, J., Rhee, K.S., Keeton, J.T., and Rhee, K.C. 1989.
 Properties of Low-Fat Frankfurters Containing Monounsaturated and Omega-3 Polyunsaturated Oils. J.Food Sci. 54 (3) : 500 -504.
- Tellez-Luis, S.J., Ramirez, J.A., and Vazquez, M. 2004. Application in Restructured Fish Products of Transglutaminase Obtained by Streptoverticillum ladakanaum in Media Made fromHydrolysates of Sorghum Straw.
 - J. Food Sci. 69 (1) : FMS1-FMS5.
- Wong, D.W.S. 1989. Mechanism and Theory in Food Chemistry. Van Nostrand Reinhold. New York. 428 p.